

# РЕШЕНИЕ

№ 881.....г.

Гр. София, ..... 11.06..... 2014 г.

## В ИМЕТО НА НАРОДА

СОФИЙСКИ ГРАДСКИ СЪД, Търговско отделение, VI-14 състав, в съдебно заседание при закрити врати на двадесет и седми май две хиляди и четирнадесета година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Гладилова

При секретаря Ели Гилова, като разгледа докладваното от съдията гражданско, дело № 1461 по описа за 2013 г. и за да се произнесе, взе пред вид следното:

Подадена е молба за откриване на производство по несъстоятелност с правно основание чл.625 ТЗ от кредитор за постановяване на решение по чл.630, ал.2 от ТЗ на основание чл.607а, ал.1 и ал.2 вр. 608 от ТЗ.

Молителят „Идея Комм“ АД твърди, че по занятие сключва търговски сделки като договори за строителство, експлоатация и отдаване под наем на рекламни съоръжения. На 24.09.2008 г. сключил с ответника „Холдинг пътища“ АД договор, по силата на който предоставил за временно и възмездно ползване на ответника рекламните площи върху 1 320 бр. рекламни съоръжения /модули/ за периода от 6 октомври 2008 г. до 19 ноември 2009 г. срещу посочените в договора условия, наемна цена, срокове и начин на плащане. С анекс от 6 ноември 2008 г. молителят предоставил на ответника допълнително още 754 бр. рекламни модула като в анекса били посочени също условията, размера и срока за плащане на наема. Срокът на договора и анекса изтекли, но ответникът не погасил задълженията си. С цел извън-съдебно събиране на вземането страните подписали Споразумение от 8.12.2009 г., с което уточнили размера на задължението на ответника, срока и начина на заплащане. Падежът по това споразумение настъпил. Вземането било потвърдено с влязло в сила на 16.06.2011 г. решение от 7.06.2011 г. на АС при БТПП. Към момента на подаване на молбата ликвидните и изискуеми задължения на ответника били 1 364 200.58 лв.

Молителят твърди, че към настоящия момент длъжникът „Холдинг пътища“ АД се намира в състояние на неплатежоспособност по смисъла на чл.608 от Търговския закон. Дружеството не е в състояние да изпълни изискуемите си и ликвидни парични задължения към „Идея Комм“ АД. Молителят иска от съда да обяви неплатежоспособността и свръхзадлъжнялостта на „Холдинг пътища“ АД, да определи начална дата на неплатежоспособността, да открие производство по обявяване в несъстоятелност, да постанови обща възбрана и заповед за имуществото на длъжника, да назначи временен синдик и да насрочите първо общо събрание на кредиторите на „Холдинг пътища“ АД.

Към молбата е представен Договор от 24.09.2008 г., сключен между „Холдинг пътища“ АД като наемател и „Идея Комм“ АД като наемодател, по силата на който наемодателят предоставя на наемателя за временно, възмездно ползване рекламни площи върху рекламни съоръжения за срок от 6.10.2008 г. до 19.11.2009 г. Към договора е сключен анекс от 6.11.2008 г.

Представено споразумение от 8.12.2009 г., с което „Идея Комм“ АД и „Холдинг пътища“ АД като страни по Договор за предоставяне на рекламни площи са се съгласили, че

ВЯРНО С ОРИГИНАЛА

„Холдинг пътища“ АД дължи на „Идея Комм“ АД сума в размер 361 789.19 лв. и са постигнали съгласие за изплащане на сумата в срок до 15.02.2010 г. по описания в договора начин.

С влязло в сила решение от 7.06.2011 г. по вад № 654/2010 г. на АС при БТПП „Холдинг пътища“ АД е осъдено да заплати на „Идея Комм“ АД сумата 83 323.05 лв., представляващи неизплатена главница по договор от 24.09.2008 г.; сумата 78 466.15 лв., представляващи главница по анекс от 6.11.2008 г. към договор от 24.09.2008 г.; сумата 98 573.83 лв. по договор от 8.12.2009 г.; сумата 461 810.37 лв., представляващи неустойка по договор от 24.09.2009 г.; сумата 511 029.01 лв. представляващи неустойка по анекс от 6.11.2008 г. към договор от 24.09.2008 г.; сумата 77 216.17 лв., представляващи неустойка по договор от 8.12.2009 г. и сумата 51 059 лв. обезщетение за направените по делото разноски. Представен е изпълнителния лист, издаден въз основа на решението.

„Първа инвестиционна банка“ АД е встъпило като присъединен кредитор в производството по несъстоятелност. За установяване на качеството си на кредитор и основанието и размера на вземанията си този кредитор представя: договор № 00КР-АА-3109/04.12.2007 г. и сключените към него анекси. Видно от представените документи между „Първа инвестиционна банка“ АД от една страна и длъжника „Холдинг пътища“ АД от друга, е сключен Договор № 00КР-АА-3109/04.12.2007 г. за банков кредит в размер на 2 800 000 евро, предназначен за оборотни средства. Съгласно чл. 16 от раздел VIII от Договора, Кредитополучателят се задължил да погасява кредита съгласно погасителен план Приложение № 1 към договора за кредит, като крайния срок за погасяване на кредита по договора е 25.12.2012 г. С Анекс № 1/02.12.2008 г. страните подписали нов погасителен план за погасяване на кредита. С Анекс № 2/15.07.2009 г. страните договорили годишната лихва за ползвания кредит да се промени от Годишен лихвен процент на Банката за евро, увеличен с надбавка от 1.8 пункта на Базов лихвен процент на Банката за евро, увеличен с надбавка от 3.21 пункта. Запазен е крайният срок на кредита. С Анекс № 3/01.12.2010 г. страните е приет нов погасителен план за погасяване на кредита и е променена годишната лихва за ползвания кредит да се промени от Годишен лихвен процент на Банката за евро, увеличен с надбавка от 3.21 пункта на Базов лихвен процент на Банката за евро, увеличен с надбавка от 2.51 пункта. Запазен е крайният срок на кредита. С Анекс № 4/19.04.2011 г. е приет нов погасителен план за погасяване на кредита. С Анекс № 5/13.05.2011 г. е приет нов погасителен план за погасяване на кредита. С Анекс № 6/ от 19.07.2011 г., с Анекс № 7/19.10.2011 г., Анекс № 8/19.01.2012 г., с Анекс № 9/19.04.2012 г. страните договарят нови погасителни планове за погасяване на кредита като с последния е променен крайния срок за погасяване на кредита -от 25.12.2012г. на 20.04.2017 г. Като съдлъжник по договора е прието дружеството „ПСТ холдинг“ АД. Договорени са нови обезпечения по кредита. С Анекс № 10/19.07.2012 г., с Анекс № 11/19.04.2012 г., с Анекс № 12/18.01.2013 г., с Анекс № 13/19.04.2013 г., са приети нови планове за погасяване на кредита. Съгласно Анекс № 13/19.04.2013 г. крайният срок за погасяване на кредита не е променен. С уведомление до „Холдинг пътища“ АД, на основание чл. 28.1, б. „а“ от договора за кредит „Първа инвестиционна банка“ АД е обявила кредита за незабавно и предсрочно изискуем. Уведомлението е получено от ответника на 04.09.2013г.

Към 30.10.2013 г., просрочените задължения на длъжника „Холдинг пътища“ АД към „Първа инвестиционна банка“ АД по договор № 00КР-АА-3109/04.12.2007г. за банков кредит са в общ размер на 2 258 353.06 евро.

„УниКредит Булбанк“ АД е встъпило като присъединен кредитор в производството

по несъстоятелност. За установяване на качеството си на кредитор и основанието и размера на вземанията си този кредитор представя: Рамков договор за ползване на кредитна линия от 12.10.2009 година; Договор за поемане на кредитни ангажменти по линия за револвиращ кредит №209 от 12.10.2009 година; Договор за поемане на кредитни ангажменти по линия за револвиращ кредит №210 от 12.10.2009 година; Изпълнителен лист, издаден на 04.04.2011 година по ч. гр. дело №13034/2011 година, 32 състав, Софийски районен съд; Изпълнителен лист от 01.03.2012 година, издаден по ч. гр. дело №48832/2011 година, 57 състав, Софийски районен съд; Уведомление до НАП с вх. №17-00-15896 от 11.12.2013 година; Нотариален акт №149, том1, дело 733, вх. рег. 1506 от 05.03.2010 година.

От представените доказателства се установява, че „УниКредит Булбанк“ АД е сключило с ответника „Холдинг пътища“ АД Рамков договор за ползване на кредитна линия от 12.10.2009 г. по който банката се е задължила да предостави многоцелеви кредитни линии в общ размер до 25 000 000 евро. С Договор за поемане на кредитни ангажменти по линия за револвиращ кредит № 209/12.10. 2009 г. е договорена между страните многоцелева кредитна линия, която не може да надхвърли 25 000 000 евро. Договорено е кредитополучателят да погаси усвоените суми по револвиращия кредит за оборотни средства на 12.09.2010 г., а всяка усвоена сума чрез пълно или частично инкасиране на банкова гаранция е платима незабавно, но във всички случаи не по-късно от 30.09.2013 г.

Вземането на кредитора е обезпечено с учредена ипотека с нотариален акт № 37, том I, рег. №829, дело № 31 от 2010 година по опис на нотариус Гергана Сазанова, с рег. № 396 на нотариалната камара и акт №149, том1, дело №733, вх. №1506 от 05.03.2010 година по описа на Агенцията по вписване, служба по вписванията гр. Бургас върху недвижим имот, собственост на ипотекарния длъжник „Бургаски корабостроителници“ АД.

Представени са Изпълнителен лист, издаден на 04.04.2011 година по ч. гр. дело №13034/2011 година, 32 състав, СРС и Изпълнителен лист от 01.03.2012 година, издаден по ч. гр. дело №48832/2011 година, 57 състав, СРС с които „Холдинг пътища“ АД е осъдено да заплати на „УниКредит Булбанк“ АД общо сумата 20 000 000 евро по описаните договори.

Към момента на молбата „Холдинг пътища“ АД дължало на „УниКредит Булбанк“ АД сумата в размер на 24 631 129.67 евро главница и разноски, 8 429 515 евро договорена лихва по кредита и законна лихва за забава. „Холдинг пътища“ АД не плащали дължимите суми и „УниКредит Булбанк“ АД не можело да събере вземането си, дори и чрез образуваните изпълнителни дела. Това ни давало основание да се счита, че длъжникът „Холдинг пътища“ АД се намира в състояние на неплатежоспособност. Кредиторът моли съда да обяви неплатежоспособността, съответно свръхзадължеността на „Холдинг пътища“ АД, да определи началната ѝ дата, да открие производството по несъстоятелност, да назначи временен синдик, да наложи запор и обща възбрана на имуществото на длъжника и да насрочи събрание на кредиторите.

Ответникът „Холдинг пътища“ АД счита молбите неоснователна.

По делото е изслушана съдебно-икономическа експертиза, която не е оспорена от страните и като компетентно извършена съдът възприема. Вещото лице е представило структурата на активите и пасивите на „Холдинг пътища“ АД към 31.12.2010 г.; 31.12.2011 г. и към 31.12.2012 г. Капиталовият ресурс на ответника към 2010 г. е включвал 18.9% собствен капитал от общия капиталов ресурс и привлечен капитал, съставляващ 81.1% от капиталовия ресурс. Към 2012 г. собственият капитал на дружеството е 0.15% към 99.85% привлечен капитал. В баланса на дружеството към 31.12.2012 г. фигурират нетекущи активи с балансова стойност 36 440 хил.лв. Към 31.12.2012 г. краткотрайните активи са на обща стойност 105 203 х.лв. и

ВЯНО С ОФИЦИАЛА

СЕКРЕТАР



"Първа инвестиционна банка" АД е 2 259 247.21 евро. Съгласно експертизата към 30.09.2013 г. активите на дружеството длъжник не са достатъчни, за да обезпечат плащането на всички ликвидни и изискуеми задължения към неговите публични и частни кредитори като не достигат 2 717 х.лв. за изплащане на всички задължения. Към 30.09.2013 г. общата балансова стойност на краткотрайните активи е достатъчна за покриване на текущите му задължения. Последна вноска за погасяване на дълга към "Първа инвестиционна банка" АД "Холдинг пътища" АД е направено на 28.06.2013 г.

По делото е изслушано второ допълнително заключение вещото лице е констатирало, че последните плащания от името на "Холдинг пътища" АД към НАП са извършени на 14.12.2012 г. и на 28.12.2012 г. Вещото лице е описало всички вземания на "Холдинг пътища" АД към трети лица. Описани са всички дълготрайни материални активи към 31.12.2013 г. и е посочена тяхната амортизационна стойност. Вещото лице е изчислило коефициентът за финансова маневреност, който към 30.09.2013 г. е минус 2.9908, който представлява разлика между краткотрайните активи и краткосрочните задължения като препоръчителната му стойност е да бъде по-голям от нула. Експертът е посочил, че коефициентът за покритие на дълготрайните /нетекущи/ активи е съотношението между постоянния капитал и дълготрайните активи на дружеството. Този коефициент към 30.09.2013 г. е 1.2264. Мнението на вещото лице е, че при тези коефициенти тенденцията за платежоспособност на дружеството-ответник в дългосрочен план не е добра. Вещото лице отново е посочило, че показателите за рентабилност към 31.12.2011 г., към 31.12.2012 г. и към 30.09.2013 г. са отрицателни стойности и всеки от тях сочи на декапитализация на "Холдинг пътища" АД. От коефициентите за ефективност на разходите и ефективност на приходите се установява, че дейността на дружеството не е ефективна.

По делото е изслушано трето допълнително заключение. Вещото лице е констатирало, че последните плащания, извършени от самото дружество "Холдинг Пътища" АД са на 12.04.2011 г. Подробно са описани вземанията на "Холдинг пътища" АД от неговите длъжници, отразени в регистрите на дружеството към 31.12.2013 г. Подробно са описани задълженията на "Холдинг Пътища" АД към неговите кредитори към 31.12.2013 г. подробно са описани ДМА и ДНМА на "Холдинг Пътища" АД към 31.12.2013 г. Вещото лице е установило, че вземанията на „УниКредит Булбанк“ АД към "Холдинг Пътища" АД са в общ размер 32 249 983.18 евро. Вещото лице е изчислило коефициентите на ликвидност към 31.12.2013 г. като коефициент на обща ликвидност – 0.7492, коефициент на бърза ликвидност – 0.7492, коефициент на незабавна ликвидност – 0.6875; коефициент на абсолютна ликвидност – 0.0005 и е представило коефициент на финансова маневреност минус 5.1550. Към 31.12.2013 г. коефициентът за финансова автономност е минус 5.7820. Към 31.12.2013 г. всички показатели за рентабилност с изключение на рентабилността на собствения капитал са отрицателни величини. От показателите за ефективност на приходите и разходите вещото лице прави заключения, че дейността на дружеството не е била ефективна с изключение на 2010 г., когато приходите надвишават разходите. Вещото лице е посочило, че за периода от 2011 г. до 2013 г. промяната в капитала на дружеството се дължи на финансовия резултат, който е загуба от дейността. С реализираната загуба съответно е намаляват собствения капитал, който от 36 248 х.лв. към 31.12.2010 г. е намален на 213 х.лв. към 31.12.2012 г., а към 30.09.2013 г. и към 31.12.2013 г. е отрицателна величина

При така установената фактическа обстановка съдът приема от правна страна следното:

За да бъде открито производство по несъстоятелност, следва да са налице всички предпоставки на сложния фактически състав, установен от разпоредбите на чл.608, чл.625, ал.1 и чл.631 от ТЗ, съответно и чл.742 от ТЗ, а именно: 1. Да е подадена до

ВЯЗНО С ОРИГИНАЛА

компетентния по смисъла на чл.613 от ТЗ съд молба от някое от лицата посочени в чл.625 от ТЗ, съответно от лицата по чл.742, ал.2 от ТЗ; 2. Длъжникът да е търговец по смисъла на чл.1 от ТЗ; 3. Да е налице изискуемо задължение на длъжника по търговска сделка или публичноправно задължение към държавата и общините, свързано с търговската му дейност или задължение по частно държавно вземане; 4. Да е налице неплатежоспособност на длъжника по смисъла на чл.608, ал.1 от ТЗ или да се установи свръхзадължеността му съгласно чл.742, ал.1 от ТЗ, ако той е корпоративно търговско дружество; 5. Затрудненията на длъжника да не са временни по арг. чл.631 от ТЗ.

По делото е установено, че между молителя „Идея Комм“ АД и ответника е сключен договор за наем. Ответникът е осъден с влязло в сила решение, по което е издаден изпълнителен лист. Задължението е осчетоводено и се води по счетоводните записвания на ответника. „Идея Комм“ АД е кредитор на ответника за сумата 1 364 200.58 лв. , от която: 83 323.05 лв., представляващи неизплатена главница по договор от 24.09.2008 г.; сумата 78 466.15 лв., представляващи главница по анекс от 6.11.2008 г. към договор от 24.09.2008 г.; сумата 98 573.83 лв. по договор от 8.12.2009 г.; сумата 461 810.37 лв., представляващи неустойка по договор от 24.09.2009 г.; сумата 511 029.01 лв. представляващи неустойка по анекс от 6.11.2008 г. към договор от 24.09.2008 г.; сумата 77 216.17 лв., представляващи неустойка по договор от 8.12.2009 г. и сумата 51 059 лв. присъдени съдебни разноски. Договорът за наем по своя характер, на основание чл.286, ал.1 ТЗ се явява търговска сделка. Молителят е кредитор на ответника по този договор, поради което е легитимиран по молбата с правно основание чл.625 ТЗ.

Сключените между присъединените кредитори "Първа инвестиционна банка" АД и „УниКредит Булбанк“ АД договори за банкови кредити, в които ответникът се явява кредитополучател са търговски сделка /чл.286, ал.1 от ТЗ във вр. чл.1, т.7 от ТЗ/. По делото е установено, че сумите по кредитите са усвоени. Цялото вземане на „УниКредит Булбанк“ АД по сключените договори за кредит с ответника е станало изискуемо на 30.09.2013 г. като вещото лице е изчислило общия размер на вземането на „УниКредит Булбанк“ АД на 32 249 983.18 евро Цялото вземане на "Първа инвестиционна банка" АД по сключения договор за кредит е станало изискуемо на 04.09.2013г., с получаването на уведомление за предсрочна изискуемост на кредита. Съгласно изслушаната съдебно икономическа експертиза "Първа инвестиционна банка" АД е кредитор за сумата 2 259 247.21 лв., а „УниКредит Булбанк“ АД е кредитор за сумата 32 249 983.18 евро.

Съдът приема, че присъединените кредитори имат изискуеми вземания към длъжника в размера, посочен в съдебно-икономическата експертиза и се явяват активно легитимирани по молбите с правно основание чл.625 от ТЗ.

При преценката дали длъжникът е в състояние на неплатежоспособност, съдът изхожда от следното:

Неплатежоспособността е правна категория, като легално определение за нея е дадено в чл.608 ал. 1 от ТЗ. Съгласно него, неплатежоспособен е търговец, който не е в състояние да изпълни определен вид задължения, а именно: изискуеми парични задължения по търговска сделка, публични задължения /към държавата или общината/, свързани с търговската дейност, а от 13.05.06г.- и частни държавни вземания. Презумпцията на чл.608 ал.2 от ТЗ служи за разпределение на доказателствената тежест при доказване на състоянието на неплатежоспособност на търговеца, поради което под „спиране на плащанията“ по см. на чл.608 ал.2 от ТЗ на база на легалното определение на понятието неплатежоспособност, следва да се

ВЪВЕДЕНА

разбира не спиране на плащанията на задълженията на длъжника изобщо, а единствено на задълженията, които са от изчерпателно изброените в ал.1 на чл.608 от ТЗ. Спиране на плащанията на друг вид вземания е ирелевантно за състоянието на неплатежоспособност, защото съгласно ал.1 на чл.608 от ТЗ, състоянието на длъжника да ги изпълни е без значение за правно дефинираното състояние на неплатежоспособност.

По делото е установено, че ответникът е спрял да плаща на кредиторите си към 28.12.2012 г. Икономическата експертиза е констатирала, че последните плащания са извършени не от "Холдинг Пътища" АД, а от трети лица в негова полза, но това не означава, че с тези плащания не са погасени задълженията на ответника. Последните плащания, извършени от "Холдинг Пътища" АД са констатирани към 12.04.2011 г.

Установените законови презумпции по чл. 608, ал. 2 и ал. 3 ТЗ разместват доказателствената тежест при установяване изпадането на длъжника в състояние на неплатежоспособност. В производството по чл. 625 ТЗ молителят-кредитор следва да установи, че притежава непогасено изискуемо парично задължение по търговска сделка, по което длъжникът не извършва плащане. В тежест на длъжника-ответник по молбата е да докаже, че е изпълнил задължението или че разполага с имущество достатъчно за покриване на задълженията му без опасност за интересите на кредиторите. Длъжникът трябва чрез пълно обратно доказване да обори установената от закона презумпция като докаже, че е платежоспособен и е в състояние да изпълни задълженията си.

За да се установи състоянието на неплатежоспособност по делото е извършен анализ на имуществено - финансовото състояние на предприятието на длъжника. При този анализ са използвани различни икономически и финансови показатели. При тяхното изследване съдът изхожда от следното:

Краткотрайните активи на предприятието, за разлика от дълготрайните активи, които се използват за повече от един отчетен период /1 год./, участват еднократно в производствения процес и променят натурално - веществената си форма, при което за длъжника са налице текущи постъпления, които именно са източника за погасяване /плащане/ на краткосрочните, съответно текущите задължения на едно нормално развиващо се предприятието. Следователно, водещи показатели при преценка състоянието на неплатежоспособност, тъй като то е свързано с възможността на длъжника да поеме плащанията си, са показателите за ликвидност, които се формират като съотношение между краткосрочните активи /всички или определена част от тях/ към краткосрочните или текущи задължения на предприятието. Краткотрайните активи се класифицират в 4-ри групи: материални запаси /материали, стоки и готова продукция/, краткосрочни вземания /с падеж до 1 год./, краткосрочни финансови средства /акции, облигации и др. подобни, закупени със спекулативна цел - т.е. за препродажба/ и налични парични средства, като групите освен по вида се различават и по ликвидността на активите в тях. От икономическа гледна точка ликвидността представлява възможността един актив да се продаде веднага и то на справедлива пазарна цена или с малко отклонение от нея. Ето защо, най-ликвидни в оборота са паричните средства, тъй като предприятието може незабавно да ги трансформира в друг вид актив, закупувайки го. С оглед отчитане на различната ликвидност на краткосрочните активи, при преценка на икономическото състояние на предприятието се формират 4-ри коефициента на ликвидност : на обща, бърза, незабавна и абсолютна ликвидност. Чрез тези коефициенти се извършва съпоставяне /съотнасяне/ към краткосрочни задължение /текущи задължения/ на определена част или на всички краткосрочните активи, диференцирани според тяхната ликвидност. Така при коефициента на обща ликвидност се извършва съотнасяне на всички краткосрочни активи към краткосрочните пасиви /задължения/, докато при другите коефициенти на ликвидност се

включват само определена група или сбор от няколко групи краткотрайни активи, очертани по-горе, но не всичките. Разликата между коефициента за бърза ликвидност и коефициента за обща ликвидност се изразява в това, че от краткотрайните активи /в числителя на уравнението/ се изключват материалните запаси. При коефициента за незабавна ликвидност се игнорират и краткосрочните вземания. Коефициентът на абсолютна ликвидност се формира като съотношение само на наличните паричните средства към текущите задължения, но тъй като при едно действащо предприятие показателя за наличните парични средства е най-динамичен /както беше посочено те са най-ликвидни и могат да се променят не само всеки ден, а дори няколко пъти на ден/ и при осъществяване на дейността си едно стабилно предприятие е нормално да разчита на целия оборотен капитал, а не само на паричните средства като част от него, то този коефициент, ведно с коефициентите на бърза и незабавна ликвидност, следва да се приеме за помощен спрямо коефициента за обща ликвидност, показващ възможността на предприятието да посрещне плащанията си чрез целия оборотен капитал т.е. включително с материалните запаси, краткосрочните си вземания и краткосрочни финансови активи, които при реализирането им, която се осъществява при стопанските операции, се трансформират в парични средства.

На следващо място, помощните коефициенти на ликвидност /на бърза, незабавна и абсолютна/ зависят в голяма степен от вътрешната структура на краткотрайните активи т.е. от това колко са материалните запаси, краткосрочните вземания, краткосрочните финансови активи и паричните средства като % от общия размер на краткотрайните активи, което път от своя страна зависи от конкретната основна дейност, която осъществява предприятието. Ниският коефициент на бърза, незабавна или абсолютна ликвидност се дължи на малкото тегло на краткосрочните вземания, съответно краткотрайните финансови активи и паричните средства в общия размер на краткотрайните активи и сочи за по-голям дял в тях на материалните запаси /материали, стоки, готова продукция/, поради което ниският коефициент на бърза, незабавна или обща ликвидност сам по себе си не сочи на лошо икономическо състояние на предприятието.

На база на гореизложеното, съдът приема, че водещ показател за установяване на състоянието на неплатежоспособност на длъжника е коефициентът на обща ликвидност, отразяващ съотношението на всички краткотрайните активи към краткосрочните задължения.

Изслушаната експертиза относно икономическото състояние на "Холдинг Пътища" АД е посочила, че норматив при коефициента за обща ликвидност се приема коефициент „1“, тъй като при него предприятието има толкова краткотрайни активи, колкото са неговите краткосрочни задължения, поради което то може да поема плащанията по тях. Коефициентът на обща ликвидност на ответника за периода от 2010 г. и към 30.09.2013 г. е над единица, което означава, че включително към 30.09.2013 г. предприятието е могло да поеме 100% от плащанията по задълженията си. В първото си допълнително заключение вещото лице е посочило, че към 30.09.2013 г. общата балансова стойност на краткотрайните активи е достатъчна за покриване на текущите му задължения, което означава, че към датата ответникът е могъл да плаща всичките си текущи задължения 100%. По тази причина, независимо, че ответникът е бил спрял плащанията съдът приема, че не се е намирал в състояние на неплатежоспособност. Спиране на плащанията е една индикация за състояние на неплатежоспособност, но спиране на плащанията може да се дължи и на други причини, а не само на невъзможност да се плати. Към 31.12.2013 г. коефициентът на обща ликвидност пада под 1-ца. За целия изследван период с изключение на 2010 г. икономически показатели на ответника бележат тенденция на влошаване, което говори за влошаване на финансовото му състояние. Коефициентът на финансова автономност, като съотношение на собствения към привлечения капитал е под норматива 0.33 и сочи, че предприятието не е в състояние да посрещне дългосрочните си задължения, тъй като активите му са формирани почти изключително със заемни, а не със собствени средства.





Дружеството е реализирало финансов резултат загуба. Влошаването на финансовото състояние само по себе си също не означава наличие на неплатежоспособност.

Съдът намира, че изслушаната по делото съдебно-икономическа експертиза за състоянието на предприятието сочи, че същото е неплатежоспособно. За дата на настъпване на неплатежоспособността съдът приема 31.12.2013 г. когато общата балансова стойност на краткотрайните активи вече не е достатъчна за покриване на текущите му задължения, което означава, че към датата ответникът не е в състояние да плаща текущите си задължения.

Кредиторите „Идея Комм“ АД и „УниКредит Булбанк“ АД поддържат, че ответникът е свръхзадължен. Съгласно чл.742, ал.1 от ТЗ търговското дружество е свръхзадължено, ако неговото имущество не е достатъчно за да покрие паричните му задължения. Под имущество законът разбира имуществените права – активите на дружеството. Имат се предвид всички активи, а не само бързоликвидните. Следва да се вземе предвид съотношението им с паричните задължения на дружеството, в което число и тези които не са изискуеми. Свръхзадължеността се установява по съответния баланс и оценката на активи и пасиви. Изслушаната икономическа експертиза е констатирала, че имуществото на ответника АД към 31.12.2012 г. и в предишния период е било достатъчно за покриване на всички негови ликвидни и изискуеми задължения към неговите кредитори. Съгласно експертизата към 30.09.2013 г. активите на дружеството длъжник не са достатъчни, за да обезпечат плащането на всички ликвидни и изискуеми задължения към неговите публични и частни кредитори като не достигат 2 717 х.лв. за изплащане на всички задължения. Следователно към 30.09.2013 г. е настъпила свръхзадължеността на ответника.

Тъй като датите на настъпване на свръхзадълженост и неплатежоспособност не съвпадат съдът намира, че следва да бъде възприета по-ранната от двете дати – 30.09.2013 г. и за настъпването на неплатежоспособността.

По искането за обявяване на ответника в несъстоятелност и прекратяването на дейността му:

Съгласно чл.630, ал.2 ТЗ предпоставката за обявяване в несъстоятелност и прекратяване на дейността на длъжника е да бъде очевидно, че продължаването на дейността би увредило масата на несъстоятелността. Съдът намира с оглед влошаващите се финансови и икономически показатели за периода, изследван от изслушаната експертиза, че е очевидно, че с дейността си „Холдинг Пътища“ АД би увредило масата на несъстоятелността.

Пред вид осъществяването на състава на чл.630 ал.2 от ТЗ, молбата за откриване на производство по несъстоятелност на основание неплатежоспособност следва да бъде уважена и ответникът да бъде обявен в несъстоятелност.

При този изход на делото ответникът следва да заплати направените от молителя и присъединените кредитори разноски. Следва да бъде намалено посоченото в списъка на разноските от „Първа инвестиционна банка“ АД юрисконсултско възнаграждение, тъй като съгласно чл.7, ал.3 от НАРЕДБА № 1 от 9.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения за процесуално представителство, защита и съдействие по дела за несъстоятелност възнаграждението се изчислява на базата на стойността на предявените вземания по методиката на ал. 2, но не по-малко от 800 лв. Тъй като производството не е в етап предявяване на вземания е дължим минимум от 800 лв.

ВЪНШНО СЪДИЩО

1. „Идея Комм“ АД – 250 лв. държавна такса; 600 лв. за експертиза.
  2. „Първа инвестиционна банка“ АД – 1450 лв. по представен списък.
  3. „УниКредит Булбанк“ АД – 25 000 лв.
- Воден от горното и на основание чл.630, ал.1 от ТЗ, СГС

РЕШИ :

**ОБЯВЯВА НЕПЛАТЕЖОСПОСОБНОСТТА И СВРЪХЗАДЪЛЖЕНОСТТА** на "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3, и **ОПРЕДЕЛЯ НАЧАЛНА ДАТА** на неплатежоспособността – 30.09.2013 г.

**ОТКРИВА ПРОИЗВОДСТВО ПО НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ**, на основание чл.632 ал.1 от ТЗ, по отношение на "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3.

**ОБЯВЯВА В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ ПОСТАНОВЯВА** прекратяване на дейността на предприятието на "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3.

**НАЗНАЧАВА** за временен синдик на "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3

Александър Ценков Георгиев, адрес гр.София, ул."Генерал Гурко" № 46, партер, служебен адрес: гр.София, ул. Брегалница № 38, ет.1, ап.3, тел.: 0888566344 при месечно възнаграждение в размер на 800 лева, като определя срок за встъпване - 7 дни от съобщението.

**НАЛАГА** общ запор и възбрана върху имуществото на "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3.

**СВИКВА** Първо събрание на кредиторите на "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3 на 15 юли 2014 от 9.30 часа в Съдебната палата, гр. София, бул. "Витоша № 2, СГС.

**ОСЪЖДА** "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3 да заплати на „Идея Комм“ АД на основание чл.78, ал.1 от ГПК сумата 850 лв. /осемстотин и петдесет лева/.

**ОСЪЖДА** "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3 да заплати на "Първа инвестиционна банка" АД на основание чл.78, ал.1 от ГПК сумата 1450 лв. /хиляда четиристотин и петдесет лева./

**ОСЪЖДА** "Холдинг Пътища" АД, ЕИК 121671772 със седалище и адрес на управление гр.София, район Оборище, ул. Московска № 3 да заплати на „УниКредит Булбанк“ АД на основание чл.78, ал.1 от ГПК сумата 750 лв. /седемстотин и петдесет лева/ и на основание чл.78, ал.8 от ГПК сумата 400 лв. /четиристотин лева/.

**РЕШЕНИЕТО** подлежи на вписване в търговския регистър и може да се обжалва в 7-дневен срок от вписването му в търговския регистър пред Софийския апелативен съд.

Препис от решението да се изпрати незабавно на Агенцията по вписванията за вписване в търговския регистър на основание чл.622 от ТЗ.

СЪДИЯ: 

